

CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA
III Direzione – Viabilità Metropolitana
1° Servizio Peloro/Eolie

Scheda di valutazione finale - Anno 2018 Codice obiettivo:

Titolare di Posizione Organizzativa:

ANNA CHIOFALO

dal

01/01/2018

31/12/2018

Descrizione dell'obiettivo: Coordinamento degli Uffici del 1° Servizio Viabilità, con particolare attenzione al miglioramento della sicurezza stradale – Progettazione in qualità di Capogruppo di progetti con fondi Provinciali o relativi al MASTERPLAN, Patto per IL SUD ed ex ANAS - Attività di RUP preordinate all'approvazione di Progetti ed all'avvio di tutte le procedure inerenti le gare d'appalto e le successive aggiudicazioni - Rilascio di Autorizzazioni e Concessioni - Coordinamento con l'Ufficio "Sanzioni Infrazioni del Codice della Strada" per formazione Esecutori Stradali - Direzione Lavori di Appalti affidati nel 2016/2017

Indicatore di risultato: Attività di progettazione e di RUP indicati nella descrizione

Target: 31/12/2018

Relazione di sintesi

Attività svolta:

Coordinamento Uffici. Esame, studio ed aggiornamento continuo della Normativa sui LL. PP. E di quella specifica del Settore e della Sicurezza;

Approvazione, verifica e validazione dei progetti previa convocazione delle conferenze dei servizi con i Comuni interessati per territorio.

In particolare in qualità di R.U.P.:

- a) sono state eseguite tutte le procedure per dare avvio ai lavori già oggetto di gara procedendo all'aggiudicazione definitiva di n. 8 lavori (di questi soltanto n. 1 è stato avviato in quanto finanziato con contabilità speciale di Protezione Civile), gli altri 7 non sono stati avviati per problemi di Bilancio;
- b) sono state portate a termine:
- n. 6 determinate a contrarre (di cui n. 2 approvate in via amministrativa);
 - n. 6 Approvazioni in via amministrativa
 - n. 7 Approvazioni in linea tecnica

In qualità di Progettista sono stati predisposti complessivamente n. 10 progetti (N. 6 approvati in linea tecnica, di cui N. 2 aggiudicati e n. 1 ha acquisito i pareri in Conferenza di Servizio).

Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo:

Per problemi di Bilancio non sono stati avviati N. 7 lavori aggiudicati.

Prospettive di sviluppo: La pianificazione e l'individuazione degli steps di intervento migliorativo delle caratteristiche prestazionali delle strade provinciali ricadenti nel territorio di pertinenza del 1° Servizio al fine di ridurre le cause dell'incidentalità

Elenco dei principali atti formalizzati: Progetti, elaborazioni cartografiche e disegni, predisposizione atti amministrativi e tecnici. Predisposizione ed emissione di Atti contabili, S.A.L., Certificati di pagamento, Stato Finale, Certificati di Regolare esecuzione e/o Collaudi (secondo Legge) e per le Opere in cemento armato predisposizione dei verbali di prelievo e richiesta ed assistenza alle prove di carico, esame dei risultati e predisposizione della Relazione Finale da presentare al collaudatore

IL TITOLARE DI P.O.
ING. ANNA CHIOFALO



Valutazione finale della performance individuale anno 2018

a) valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:

Le attività svolte, caratterizzate da elevati contenuti specialistici, esperenziali e di interdisciplinarietà, sono state condotte in piena autonomia organizzativa e gestionale, garantendo al contempo il massimo raccordo e concorrendo così all'attuazione del programma di governo dell'Ente.

Valutazione di sintesi della 1^a Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi			
Obiettivo	Punteggio attribuito dal Dirigente	Peso attribuito all'Obiettivo (P)	Valore ponderato (V * P)
Avvio di lavori di almeno n. 2 progetti, sia con fondi provinciali che Regionali, Ministeriali e/o Europei, attività di R.U.P. per almeno n. 4 progetti esecutivi. Programmazione e progettazione di almeno n. 5 progetti, per un totale di n. 11 interventi.	100	50	5000
Totale peso attribuito alla 1^a Area di valutazione		50%	100
Media ponderata raggiungimento obiettivi: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$			50

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2^a Area di valutazione			
Fattori di valutazione	Valutazione del Dirigente	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1 Rispetto di impegni e scadenze: rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	100	7	700
2 Quantità e qualità della prestazione: opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	100	7	700
3 Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi: è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	100	6	600

4	Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche: dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	95	5	475
Totale peso attribuito alla 2^a Area di Valutazione			25%	99
Media ponderata fattori di valutazione: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				24,75

c) Comportamenti organizzativi

■ **capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso *la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa*;

■ **capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella *capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna*;

■ **capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel *saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro*.

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione			
Fattori di valutazione	Valutazione del Dirigente	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1 Capacità di integrazione è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	100	5	500
2 Disponibilità e flessibilità: è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	95	5	475
3 Collaborazione all'integrazione organizzativa: opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	100	5	500

4	Qualità delle relazioni interne ed esterne (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	100	5	500
5	Attitudine organizzativa e gestionale (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	95	5	475
Totale peso attribuito alla 3^a Area di Valutazione			25%	98
Media ponderata fattori di competenze organizzative: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				24,50

Valutazione di sintesi	
Aree di valutazione	Valutazione
1 ^a Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A = 50
2 ^a Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B = 24,75
3 ^a Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C = 24,50
Valutazione totale $V = 50\% * 100 + 25\% * 100 + 25\% * 100$	V = 99,25

(Fp = fattori di ponderazione applicati alle diverse aree di valutazione)

(Fp applicati: F_{1^a} = 50% F_{2^a} = 25% F_{3^a} = 25%)

IL TITOLARE DI P.O.
Ing. Anna CHIOFALO

IL DIRIGENTE F.F.
Dott. F. ROCCAFORTE